



Republika Hrvatska
Županijski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 33

Poslovni broj: GŽ Ovr-119/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Vukovaru, po sutkinji Ani Bosančić kao sucu pojedincu u pravnoj stvari predlagateljice osiguranja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB:18683136487, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu, protiv protivnika osiguranja BAGER COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, Zakonj 1 OIB:21690283806, zastupan po stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, Split, Lovretska 10, OIB: 43468134790, te punomoćniku Damiru Gruić, odvjetniku u Splitu, Omiška 14, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava, odlučujući o žalbi predlagateljice osiguranja protiv rješenja Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, broj: Pu Ovr-42/2021-14 od 11. siječnja 2022., 28. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

Žalba predlagateljice osiguranja uvažava se kao osnovana, te se prvostupanjsko rješenje Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, broj: Pu Ovr-42/2021-14 od 11. siječnja 2022. u pobijanom dijelu (točka III. izreke) preinačava i sudi:

Nalaže se predlagateljici osiguranja, naknaditi protivniku osiguranja, trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 347,57 EUR-a, odnosno 2.618,75 kuna¹ sve u roku od 8 dana, dok se s preostalim dijelom zahtjeva za naknadom troška protivnik osiguranja odbija.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja suđeno je:

I. Obustavlja se postupak osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja označenoj kao označenoj kao k. č. br. 75/1, zk. ul. br. 1714, k. o. Momjan te se ukidaju sve provedene radnje osiguranja.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda u Bujama da po pravomoćnosti ovoga rješenja izvrši brisanje uknjižbe založnog prava te brisanje zabilježbe ovršivosti tražbine na nekretnini protivnika osiguranja označenoj kao označenoj kao k. č. br. 75/1, zk. ul. br. 1714, k. o. Momjan upisanog na temelju

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

rješenja Općinskog sud u Puli – Pola, Stalna služba u Bujama – Buie poslovni broj Ovr-3331/2016 od 13. lipnja 2016. (broj Z-1675/2016).

III. Nalaže se predlagateljici osiguranja da protivniku osiguranja naknadi trošak ovoga postupka isplatom iznosa od 10.475,00 kuna u roku od osam dana."

2. Protiv prvostupanjskog rješenja i to dijela točke III. rješenja preko iznosa od 2.618,75 kuna, žalbu je pravovremeno uložila predlagateljica osiguranja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Tvrdi kako protivniku osiguranja ne pripada trošak za podnesak od 16. ožujka 2021. prema Tbr.11.t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 dalje: Tarifa) u ukupnoj visini s PDV-om od 10.475,00 kuna, već prema Tbr. 11. t. 8. u visini od 2.618,75 kuna. Predlaže rješenje u pobijanom dijelu odluke preinačiti i odbiti zahtjev protivnika osiguranja za naknadu troškova postupka za iznos od 7.856,25 kuna.

3. Žalba predlagateljice osiguranja je osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti ovaj sud nije našao da je prilikom donošenja istoga počinjena bitna povreda parničnog postupka na koju se pazi po službenoj dužnosti, sukladno članku 365. stavku 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 96/08 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08 – ispravak, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - dalje: ZPP), u vezi s člankom 21. stavkom 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 - dalje: OZ), ali je utvrđena pogrešna primjena materijalnog prava.

5. Odluka suda prvog stupnja o naknadi troškova postupka temelji se na odredbi čl. 14. st. 5. OZ-a i čl. 155. ZPP-a i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

6. Osnovano predlagateljica osiguranja u žalbi navodi da je sud prvog stupnja neosnovano protivniku osiguranja trošak sastava podneska od 16. ožujka 2021. priznao temeljem Tbr. 11. toč. 1. Tarife, a da je pravilnom primjenom materijalnog prava protivniku osiguranja trošak sastava istog podneska trebalo priznati prema Tbr. 11. toč. 8. Tarife za sastav ostalih podnesaka, a što obzirom na vrijednost boda od 10,00 kuna i visinu poreza na dodanu vrijednost iznosi 2.618,75 kuna / 347,57 eura.

6.1. Prema Tbr. 11. toč. 1. Tarife, nagrada se može priznati samo za prijedloge za izdavanje rješenja o ovrsi, za protuovrhu, za osiguranje, kao i izdavanje privremenih i prethodnih mjera, prigovore protiv navedenih prijedloga, te odgovore na prigovore gdje pripada nagrada iz Tbr. 7. t. 1., 3. i 6., a podnesak protivnika osiguranja od 16. ožujka 2021. ne može se smatrati takvom vrstom podneska.

7. Slijedom iznijetog, valjalo je žalbu predlagatelja osiguranja uvažiti te primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu u odluci o trošku (točka III. izreke) preinačiti i odlučiti kao u izreci.

8. U preostalom, nepobijanom dijelu (točka I. i II. izreke) rješenje suda prvog stupnja ostaje neizmijenjeno.

U Vukovaru, 28. svibnja 2024.

Sudac
Ana Bosančić

Broj zapisa: **9-30868-5656c**

Kontrolni broj: **0b0ec-d34b3-3c359**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ana Bosančić, O=ŽUPANIJSKI SUD U VUKOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.